

# ANÁLISE CRÍTICA DE UM ARTIGO DE INVESTIGAÇÃO

Faculdade de Ciências da UL, Departamento de Educação  
Mário Azevedo, 2002

*Nota.* A organização da análise avaliativa dum artigo deve levar em conta os pontos seguintes, mas a organização formal dessa avaliação deve ser parcimoniosa quanto ao número de parágrafos. Não será necessário recorrer à divisão em secções nem sequer serão referidos todos os pontos seguintes. O crítico julgará quais são os aspectos do artigo que devem ser postos em relevo. Predominará o chamado discurso corrido com leitura facilitada pela fluência e ligação das ideias.

## 1, *Estrutura do Artigo*

Como está o artigo organizado? Quais são as secções que o compõem?  
Segue o desígnio clássico?

## 2, *Problema*

O problema foi claramente proposto?  
Tem interesse justificado?  
A questão é significativa?  
O problema está teoricamente enquadrado?

## 3. *Revisão da Literatura*

Foram consideradas as obras clássicas?  
Aparecem referidas os (três ou quatro) trabalhos mais relevantes dos últimos cinco anos?  
Fez-se adequada revisão da literatura conceptual e empírica?  
A lista de referências está correctamente organizada?

## 4. *Objectivos ou Hipóteses*

Os objectivos são claros e específicos?  
Estão mais centrados nos resultados do que nos procedimentos?

## 5. *Variáveis*

As variáveis estão claramente identificadas?  
Apresentam-se também as definições operacionais?

## 6. *Amostra*

A amostra é adequada?  
Não tem enviesamentos manifestos?

### *7. Instrumentos de Medida*

A metodologia é adequada?

Os instrumentos usados estão adequadamente descritos?

As medidas são fiáveis e válidas?

### *8. Desígnio da Investigação*

O desígnio de investigação aparece claramente descrito?

Mostra fraquezas importantes?

Esgota aspectos importantes do tema?

### *9. Resultados e Análise Estatística*

Descrevem-se adequadamente os procedimentos de análise utilizados?

Quais foram os testes estatísticos (e estatística de teste) utilizados?

Os resultados aparecem referidos às hipóteses previamente propostas?

Os resultados negativos tomam em consideração o poder do teste?

Aparece referida a grandeza do efeito?

### *10. Conclusões e Discussão*

As conclusões estão dentro de aceitável generalização?

As consequências práticas aparecem sublinhadas?

A interpretação dos resultados é verosímil?

As insuficiências do estudo estão manifestas?

### *11. Apreciação Crítica Global*

Os padrões éticos foram respeitados?

Quais são os pontos fortes e fracos do trabalho?